XV городская научно-практическая конференция школьников
«Первые шаги в науку»

«Я русский, какой восторг!» Тема патриотизма в современной российской публицистике. (Уроки правды и патриотизма)

Авторы: Андреев Борис,
ученик 9 класса МОУ ООШ №55 г. Сочи;
Переверзова Николь,
ученица 8 класса МОУ ООШ №55 г. Сочи
Руководитель:
Доброскок Валентина Васильевна,
учитель русского языка и литературы
МОУ ООШ № 55 г. Сочи.

г. Сочи
2014 – 2015 уч.год

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение «Почему мы оказались без кольчуги?…»
…….....2

1.Урок первый. «За державу обидно»

Освещение темы патриотизма в публицистических работах:

*правда и полуправда о ВОВ в современной публицистике……5

*Интервью …….9

*А.Вассерман и Д.Пучков: критика фильмов о войне……..13

*Вывод……14

2.Урок второй. «Мы сохраним тебя, русская речь…»

*Сохранение великого русского языка как национального богатства, как достояния нашей Родины……..15

*Урок второй: вывод……..16

3.Урок третий. «В самой России – взрыв патриотизма…»

Российские журналисты о возрастающей роли патриотизма на современном этапе развития общества (2014 год):

*Патриотизм положительный и отрицательный……17

* «Война на Украине - это агрессия Америки и западных держав против России». Патриотизм-национализм……18

* День памяти журналистов…….26

*Урок третий: вывод…….27

Заключение. Уроки просветителей …….28

Библиография………..30

.

ВВЕДЕНИЕ

«Почему… мы оказались без кольчуги?»

Проблема патриотического воспитания и гражданского становления личности - сегодня одна из актуальных задач государства и общества.

Патриот, по точному определению В.И. Даля, не только “любитель Отечества”, но и “ревнитель о благе его. *(. Толковый словарь В. Даля. 4-е, издание. Под редакцией И. А. Бодуэна де Куртенэ, СПб., 1912—1914)*

Патриотизм (от греч. patriótes — соотечественник, patrís — родина, отечество), любовь к отечеству, преданность ему, стремление своими действиями служить его интересам. *(Ожегов С.И. Словарь русского языка: ок. 57 000 слов / под ред. чл.- корр.АН СССР Н.Ю.Шведовой. – 20-е изд., стереотип. – М.: Русский язык, 1988)*

Данная работа **освещает тему патриотизма**, которая на сегодняшний день представляется действительно наиболее актуальной, а в связи с последними событиями на Украине – болезненной, острой.

Тема патриотизма достаточно изучена в отечественной литературе, публицистике, но мы хотим обратиться к такому наболевшему вопросу, как утрата патриотизма *в 90 годы и* возрождение, усиление его роли в наши дни. Много сделали в этой области такие публицисты, учёные, журналисты, писатели, как Ю. Поляков, Алексей Исаев, Василий Пичугин, Анатолий Вассерман, Дмитрий Пучков, Владимир Соловьёв, Глеб Бобров, И. М. Скворцов, Никола́й Ста́риков, Михаил Крюков, Сергей Шаргунов, Евгений Поддубный, Михаил Леонтьев, Екатерина Лопаткина)

Мы обратились к этой теме , потому что «за державу обидно», потому что все наши предки воевали за свободу Родины, погибали за неё, потому что мы хотим быть достойным их памяти, хотим не только быть похожими на них, но и продолжить их правое дело., потому что нас как нынешних молодых российских граждан волнует вопрос: как помочь нашим соотечественникам «пробудить свою память»?

Мы выбрали для своей работы тему патриотизма, потому что считаем себя патриотами своей страны, потому что сейчас то самое время возрождения патриотизма и нравственности, чести, совести, долга, преданности, уважения, справедливости, надежности, любови к своей стране.

28 июля 1914 года вся страна отметила 100-летие со дня Первой мировой войны, а 2015 год – это год семидесятилетия победы моего Отечества в Великой Отечественной войне. Мы не должны забывать, для чего воевали наши деды и прадеды… И мы хотим пробудить память наших современников… Нам бы хотелось внести свою лепту в решение этой наболевшей проблемы.

Об утрате патриотизма в 90-е годы с болью и возмущением говорит известный российский публицист, писатель и журналист **Ю.Поляков** *(статья «Патриотизм - иммунная система народа», газета «Красная звезда», сентябрь 1997 год)*

«Среди утрат последнего десятилетия есть одна, не всеми осознанная, но чреватая страшными последствиями утрата. Я имею в виду постепенную утрату нашим обществом патриотического сознания.
Патриотизм – это иммунная система народа, а если прибегать к военным сравнениям, - кольчуга».

Автор с недоумением и болью задаёт риторический вопрос *:*

«Почему в конце XX века, когда те же американцы засовывают в свою ребятню патриотизм вместе с первой жевательной резинкой и вбухивают в воспитание державного сознания огромные деньги, мы оказались без кольчуги?»

Как же распознать тот путь, по которому мы, молодое поколение, должны идти, чтобы исполнить священную обязанность перед своим потомством – сохранить для него в полной неприкосновенности святое наследие наших предков – Русскую Землю? Неужели у нас не хватит разума и мужества, осознав героизм и патриотические чувства наших предков, извлечь уроки из истории и самим подвигнуться на (пусть не всегда приметные) героические дела на пользу Отечества? Вопросы… вопросы… Где искать на них ответы?

Цель работы – выявить развитие в современной социальной практике идеи патриотизма, нашедшей отражение в современной публицистике.
(Целью нашей работы не является изучение истории патриотизма в России, мы лишь делаем попытку разобраться в поставленных вопросах, взять уроки у тех патриотов, кто, на наш взгляд, наиболее точно и честно высказывал свою позицию по данной проблеме, много сделал для развития патриотизма в нашей великой стране, мы обратились к тем, кому испытываем чувство доверия и уважения, к их трудам и высказываниям. Это известные современные публицисты и журналисты: Юрий Поляков, Алексей Исаев, Василий Пичугин, Анатолий Вассерман, Дмитрий Пучков, Владимир Соловьёв, Глеб Бобров, И. М. Скворцов, Никола́й Ста́риков, Михаил Крюков, Сергей Шаргунов, Евгений Поддубный, Михаил Леонтьев, Екатерина Лопаткина)

Задачи исследования:

1.Охарактеризовать особенности темы патриотизма в современной отечественной публицистике на современном этапе развития российского общества.
2.Пробудить в сердцах молодых людей духовное благородство, чувство патриотизма, чтобы каждый почувствовал себя частью истории.
3.Ввести уроки правды, уроки патриотизма ,человеколюбия, данные современными публицистами, в повседневную практику.

Гипотеза: в России накоплен громадный духовно-нравственный потенциал. И нужно не только внимательно перечитывать, осмысливать труды отечественных публицистов о патриотизме, их духовные открытия, брать у них уроки по пониманию этой нравственной категории, уроки правды, уроки патриотизма ,человеколюбия, но и ввести их в повседневную практику.

Основные методы исследования:
* теоретический анализ работ современных публицистов.
*наблюдение;
*сравнение;

Урок первый. *«За державу обидно»*

Освещение темы патриотизма в публицистических статьях о ВОВ:

***Правда и полуправда о ВОВ в современной публицистике;**

Нас как будущих журналистов (хотелось бы ими стать) очень волнует, беспокоит, тревожат произведения публицистической и художественной литературы о Великой Отечественной войне, а некоторые откровенно возмущают. В наше время, время ожесточенных идеологических войн, тема Второй мировой войны - одна из наиболее востребованных. Разные народы и государства навязывают нам свое понимание этого важнейшего периода мировой истории. Для многих очевидно: победа в нынешнем виртуальном сражении обеспечивает победу и в грядущих битвах. И лет через пять никого может и не удивить голливудский фильм "Взятие Берлина" с американскими солдатами, водружающими звездно-полосатый флаг над разрушенным рейхстагом. Когда рухнула советская идеология, то многие наши сограждане под потоком нахлынувших "разоблачений» готовы были согласиться с утверждениями, что "противника мы завалили трупами", "сами, как и Гитлер, собрались завоевать весь мир" и т.п.

Так **Виктор Суворов**(настоящая фамилия Резун - работал в ГРУ, уехал на Запад, автор нескольких книг по Отечественной истории XX века) О нём очень справедливо писал **А. Вассерман** :

«И когда беглый разведчик Владимир Богданович Резун стал под псевдонимом Виктор Суворов публиковать вариации на тему, впервые развитые еще доктором философии Йозефом Паулем Гёббельсом в 1941 году о том, что мол Германия напала на Советский Союз только потому что опасалась удара с его стороны, это тоже оправдывали ссылкой на свободу слова..».

(Анатолий Вассерман. Сборник статей и очерков. – М.: «Слово», 2011.)

В своих книгах "День М", "Ледокол" В. Резун пытается доказать, что Германия только на две недели опередила "агрессию Советского Союза". «Но

в его произведениях я не почувствовал авторской боли, страдания за свое истерзанное Отечество, не почувствовал патриотизма и , самое главное, не увидел той правды, о которой мне рассказывал мой дед, о которой я читал у К .Симонова, Ю. Бондарева, К. Воробьёва, Б. Васильева ,В. Некрасова, В. Быкова. Более того, мне было больно за оскорбление, нанесённое моему Отечеству. В нашей семье мужчины воевали и погибали за Родину. Праздник Победы для нас - великий праздник! И кто это позволил господину Резуну выдавать свою версию за правду?! Это подделка под правду!»(Борис Андреев)

«Да разве можно считать литературу литературой, а писателя писателем, если они обходят правду, замалчивают ее или пытаются подделаться под нее?» (***Д.С,Лихачёв «О русской интеллигенции. Письмо в редакцию», 1993 "Новый мир" No2)***

« Но, слава Богу, у нас появились новые талантливые авторы, которые по-новому пишут о войне: пишут правду, разгребают завалы идеологической лжи, созданные нашими противниками»

(Василий Пичугин «Сойдите с нашей ноги» Журнал "Наследник" № 13-14 под редакцией М. Первозванского, издание Новоспасского монастыря, 2007.)

Один из этих авторов художественных книг и публицистики Алексей Валерьевич Исаев, автор десяти книг о ВОВ. "Антисуворов", "От Дубно до Ростова", "1941: бои на Украине", "Битва за Харьков" и др. Очень правдиво, опираясь на документы, пядь за пядью он сражается вместе с солдатами и офицерами ВОВ с 1941 по 1945 год. В одной из своих статей интересно пишет и о Суворове. Нет, не о том Суворове – великом полководце, которого знает и любит вся Россия, а о Резуне. Журналист и публицист Василий Пичугин, корреспондент журнала "Наследник", взял интервью у А.Исаева.

--- *Как Вы думаете, какую роль сыграла теория Суворова (Резуна) для нашей страны и для истории нашей военной мысли? Часто говорят, что Суворов – Резун пробудил интерес к истории 41-45-ого года.*

- На мой взгляд, это не так. Потому что 41-й год был в какой-то степени родовой травмой армии сверхдержавы - Советской армии - и традиционно представляет огромный интерес. И даже на учениях "Запад – 77" неформально отрабатывалась ситуация 41-ого года. Попытались...
сделать так, чтобы катастрофа не повторилась... А Суворов подхватил волну этого интереса... подбросил некую теорию, легко понятную на бытовом уровне... И этот политический памфлет пал на благодатную почву.

(Алексей Исаев «Технология нашей победы» Журнал "Наследник" № 13-14, под редакцией М.Первозванского, издание Новоспасского монастыря, 2007)

Но ведь это и есть "полуправда", о которой писал Д.С.Лихачев, полуправда, которая хуже лжи.

"В литературе за последние десятилетия возобладал дух потребительства. Появилась тенденция писать "на продажу", то, что пройдет наверняка..." ***(Д.С. Лихачев «О русской интеллигенции. Письмо в редакцию», 1993 "Новый мир" No2)***

Мы не хотим сказать, что это Дмитрий Сергеевич написал о господине Суворове - Резуне. Возможно, у этого писателя (или историка) были какие-то другие мотивы для выдвижения своей теории об агрессии Советского Союза. Наверное, Суворов, хоть и взял такую знаменитую фамилию, не читал Кодекса Чести русского офицера. И вот, когда читаем книгу "Ледокол", почему-то вспоминаются слова любимого нашего журналиста, публициста, телеведущего, политического консультанта Анатолия Вассермана:

*«Если же кто-то сознательно лжет, мы вправе его покарать за эту ложь, опять- таки не принимая во внимание его свободу слова. Ибо, в данном случае он злоупотребил своей свободой в ущерб равным свободам других людей»****(Анатолий Вассерман. Сборник статей и очерков. – М.: «Слово», 2011)***

И эти замечательные слова могли бы стать хорошим уроком для многих.

Об искажении правды о Великой Отечественной войне пишет и наш сочинский публицист Василий Доброскок. Нам очень понравились его статьи, хотя автор малоизвестен, но подкупает искренностью, прямотой высказывания, острой сатирой и, главное, патриотизмом. Он возмущён расхожей в СМИ в последнее время фразой «Вклад СССР в победу во Второй Мировой войне...»

«Вклад СССР в победу во Второй Мировой войне...» Что значит «вклад СССР???»,- пишет автор с негодованием. *« Может быть, вклад союзников? Вклад США и Англии в победу СССР во Второй Мировой. Это была наша Война и наша Победа. И пусть американцы «бодались» на Тихоокеанском ТВД с японцами, а где-то в Африке Роммель «гонял грязными тряпками англичан». Это все в масштабе Второй Мировой – просто сражения. Никак не полноценное участие в войне. Это не у них на заводах работали старики и дети – потому что все мужчины на войне. Это не их гражданское население гнило в концлагерях. Это не у них протяженность фронта была в 8 раз больше совокупной длины границы Франции (которую немцы захватили за 38 дней), тоже умудрившейся урвать кусочек советского праздничного пирога.»(* ***Василий Доброскок*** *«Вклад СССР в Победу…»,* ***facebook.com/dobroskok, twitter.com)***

И автор здесь совершенно прав. Мы можем подписаться под каждым его словом. *«Нет. У европейцев были цивилизованные, общечеловеческие и культурные, просто несколько на повышенных тонах, распри.*

А у нас, «азиатских варваров», – была война. На уничтожение. Это только когда стало понятно, что варваров не удастся уничтожить, «общечеловеки» решили помогать СССР – исключительно для того, чтобы советская армия остановилась в Берлине, а не в Лондоне. Ну и понятно, для того, чтобы вкусить победных итогов войны. Наравне с победителями».

«Но тогда, в 1945 году, общечеловекам и не снилось, что всего лишь через жалкие полвека, мы сами и с радостью признаем – да, воевали наравне. Без вас мы бы не победили».

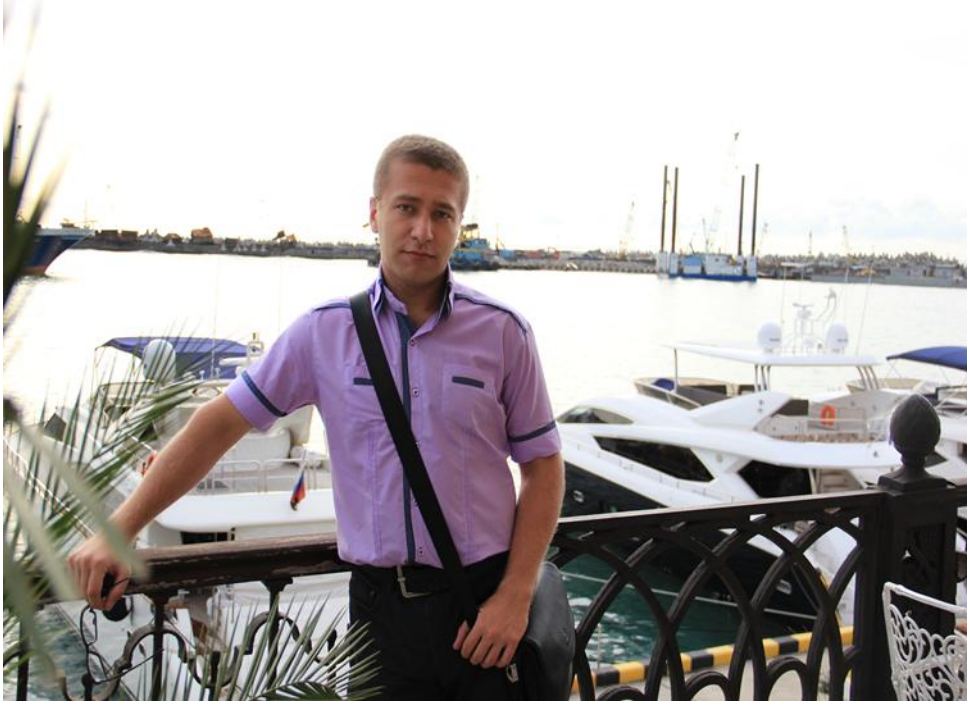
А дальше было делом техники – развить успех. Целые стада (по аналогии с баранами) журналистов, псевдоисториков и псевдоаналитиков развили бурную деятельность по очернению истории своей собственной страны. Запад не жалел грантов. Предатели не жалели ручек, клавиатур и голосовых связок.

И вот уже «кровавый тиран Сталин верхом на не менее кровавом Берии» въезжает в детские сады, чтобы лично сожрать пару сотен младенцев (выбирал он при этом детей советских интеллигентов – тому есть «доказательства – моего деда соседа кума, брат не даст соврать)». В это время Жуков разминирует километры минных полей безоружными курсантами, а Василевский ведет вооруженных черенками от лопат солдат на штурм немецких укрепрайонов.

«Никто не возмутился? Ну и отлично, можно переходить к заключительному этапу – объявить коммунизм аналогом фашизма, а

Сталина – подельником Гитлера. И даже начало этому уже положено – в некогда братских республиках, Литве, Эстонии, Украине, Грузии. А разве российские журналисты менее профессиональны, чем их коллеги из младоевропейских демократий? Отнюдь! Они еще и переплюнут всех бывших сограждан вместе взятых. И уже начинают переплевывать – Сванидзе с Суворовым-Резуном, Акунин с Боннер, Хакамада и Алексеева – первые ласточки неогеббельсовской пропаганды уже впорхнули в наши телевизоры и Интернет. . «Ведь жить надо не по лжи». Так победим...»(Василий Доброскок «Вклад СССР в Победу…», facebook.com/dobroskok, twitter.com)

Интервью с публицистом Василием Доброскоком



1.Каким Вы представляете настоящего патриота?

- *Патриот, на мой взгляд, это человек, любящий Родину, готовый ее защищать в любой ситуации и любым способом. Правым оказывается Отечество в объективном смысле, или неправым, это не имеет ровно никакого значения. Долг и обязанность патриота, его суть – встать на сторону своей страны, что бы ни случилось.*

2.Считаете ли вы себя патриотом?

- *Да, разумеется.*

3.Как вы считаете, в настоящее время продолжается утрата патриотизма или есть тенденция к его возрождению?

- *Вот прямо в настоящее – уже нет. Конечно, нужно признать, что есть и противная сторона – антипатриотическая, и она сильна, как никогда, может, даже сильнее, чем в «благословенные» девяностые либералов. Но тем не менее, сейчас очень сильны тенденции возрождения патриотизма. Причем особенно среди молодежи. Старшее поколение, от 35 до 45 лет примерно, оно как раз и является сейчас центром и ядром антипатриотизма, интеллектуального снобизма и морального нигилизма, но не стоит забывать, что это как раз и есть потерянное поколение, дети 80-90 годов, которым уже ничем не помочь. Впрочем, и жалости они тоже не заслуживают. А вот молодежь, хоть и находится в поиске средств выражения, однако же, патриотизм проявляет. Не вся, разумеется, но очень значительная часть. Это если поверхностно, избирательно – как у нас СМИ и делают, почитать интернеты, то может сложиться впечатление, что в умах молодежи жуткий бардак и упадничество. На самом деле – ситуация ровно обратная. Создается огромное количество сообществ, групп и негосударственных организаций именно патриотических. Но как уже повелось, информация у нас в стране в руках именно потерянного поколения, которое стремится все очернить и привести в соответствие со своими убогими взглядами.*

4.Как вы считаете, что нужно предпринять по возрождению патриотизма среди молодёжи в современной России?

- ***Цензуру - в СМИ****, в первую очередь. Разумеется, не тотальную, но достаточно суровую, чтобы не всплывала всякая гадость, а было видно ситуацию именно так, как она есть. Этого будет достаточно. Тогда те, кто сомневается, или еще не определился вообще, смогут примкнуть к нормальным, здоровым людям.*

Во вторую очередь, неплохо бы перестать кланяться известным именам в кино и литературе. *Но если это «г…», то не нужно делать вид, что видим конфетку – от этого оно сладким и вкусным не станет. А вот названное своим именем, пагубное влияние оно оказать уже не сможет. Да и откроется дорога молодым и толковым писателям и режиссерам, которых наши подержанные «творцы» давят всеми правдами и неправдами, опираясь на ложный авторитет.*

Ну и ***в - третьих,*** *впрочем, это уже на подходе –* ***убрать из Конституции статью о запрете государственной идеологии.*** *Вой наше свободолюбивое общество подняло знатный – вон какую удобную почву из-под ног выбивают, но общество повоет и успокоится, а идеология останется.*

Интервью с одноклассниками (9 класс):

Шестак Влад

1.Каким Вы представляете настоящего патриота?

- Человеком чести, порядочным, любящим свою Родину, готового в любой момент её защищать.

2. Считаете ли вы себя патриотом?

- Да. Я люблю свою родину.

3.Согласны ли вы с мнением, что в настоящее время наблюдается возрастание патриотизма среди молодёжи?

- Да, согласен. Вообще – то я знаю людей, которые мечтают уехать за границу, которые постоянно хвалят всё иностранное, но это два человека, остальные нормальные люди: мы болеем за нашу сборную по футболу, по хоккею, гордимся тем, что на Олимпиаде -2014 , которая была в нашем городе, российские спортсмены одержали блестящую победу. А за оскорбление моей России могу порвать!

Коновалов Артём

1.Каким Вы представляете настоящего патриота?

- Настоящий патриот – мой отец. Он казак. Служит Родине, помогает поддерживать порядок в городе и в стране. Он и мне говорит, что главная черта человека – это умение любить Родину и быть ей полезным.

2. Считаете ли вы себя патриотом?

- Да. Считаю. Я готов защищать одину и буду её защищать…

Интервью с одноклассниками

Топуридзе Владимир

1.Каким Вы представляете настоящего патриота?

- *А лучше А.В. Суворова и не скажешь: «Патриот тот, у кого за Отчизну бьётся сердце»*

2. Считаете ли вы себя патриотом?

- *Да, считаю, даже уверен в этом.*

3.Согласны ли вы с мнением, что в настоящее время наблюдается подъём патриотизма среди молодёжи?

- *Не знаю, как и сказать. Наверное, по сравнению с нашими дедами, это не так. И ещё я заметил, что городские ребята больше проявляют равнодушие к родине, чем, скажем, ребята с нашей Калиновки и Семёновки.*

4. Как вы считаете, что нужно предпринять по возрождению патриотизма среди молодёжи в современной России?

- *Думаю, что у нас мало молодёжных патриотических организаций. Вот когда мой папа и мой дедушка были молодыми, тогда были всякие тимуровские бригады, военно–спортивные клубы, пионерская, комсомольская организации; по-моему им должна быть какая – то альтернатива.*

Мы опросили 30 человек: 10 взрослых (родители учащихся нашей школы и учителя) и 20 учащихся. Здесь привели в пример несколько интервью девятиклассников.

Были получены следующие результаты:

1.Каким Вы представляете настоящего патриота?

Своё мнение высказали все 100% опрошенных и оно здесь примерно совпадает у всех.

2. Считаете ли вы себя патриотом?

Да – 27 человек Нет – 3 человека

3.Согласны ли вы с мнением, что в настоящее время наблюдается возрастание патриотизма среди молодёжи?

Да – 15 человек Нет – 15

4. Как вы считаете, что нужно предпринять по возрождению патриотизма среди молодёжи в современной России?

* Ввести цензуру СМИ – 5 человек (все взрослые)

* Провести реформы в армии – 19 человек (11 учащихся и 9 взрослых)

*Возродить молодёжно – патриотические организации.

*Повысить авторитет руководителей государства (в основном путём снижения цен на жизненно важные продукты и повышение зарплат и пенсий)

* Убрать из Конституции статью о запрете государственной идеологии.

– 3 человека (взрослые)

* Перестать кланяться известным именам в кино и литературе – 1 человек (и мы)

Вывод из интервью:

из интервью стало ясно, что более глубоко проблему понимает возрастная группа от 25 до 60 лет. Группа от 12 до 16 лет неоднородна: одни высказывают свою позицию прямо и убеждённо, как и взрослые люди, другие же ведут себя достаточно беспечно, некоторые даже не понимают, о какой проблеме я говорю. Но в общем получается, что подавляющее большинство опрашиваемых считают себя патриотами, переживают за своё Отечество, выдвигают свои предложения по возрождению патриотизма среди молодёжи в современной России.

Далее мы говорим ***об искажении правды о Великой Отечественной войне*** в Российском кинематографе и анализе этих фильмов современными журналистами и кинокритиками. Да, как это ни парадоксально, а именно наши режиссёры и сценаристы искажают правду о своём же Отечестве. Опираясь на статьи Анатолия Вассермана и Дмитрия Пучкова ,анализируем фильм "Сволочи" режиссера А. Атанесяна по сценарию и повести современного писателя Владимира Кунина, где нашему Н К В Д приписано военное преступление, на самом деле совершенное фашистскими службами, а именно - попытка подготовки диверсантов из советских неовершеннолетних детей.

На церемонии вручения премии Владимир Меньшов отказался вручать приз фильму. Вскрыв конверт и прочитав его содержимое, он разочарованно сказал: «... Я не собираюсь вручать приз фильму, который позорит мою страну»

Особое внимание мы уделили фильму Фёдора Бондарчука «Девятая рота». Это фильм не об Отечественной, а об Афганской войне. Но здесь тоже искажение правды о наших солдатах, о нашей Родине. Разбираем статью публициста, журналиста и кинокритика Дмитрия Пучкова, посвящённую анализу этого фильма.

В заключении первой части делаем вывод: статьи публицистов Юрия Полякова, Д. Пучкова , Алексея Исаева, Василия Пичугина, Анатолия Вассермана, Василия Доброскока учат нас патриотизму, доброте, порядочности, чести и достоинству, вызывают гордость за героическое прошлое нашего Отечества. Они заставляют нас мыслить, преподносят нам уроки правды, патриотизма, мужества, гордости за славное прошлое нашей Родины, наших дедов и отцов; это уроки чести и достоинства.

2.Урок второй. «Мы сохраним тебя, русская речь…»

Сохранение великого русского языка как национального богатства, как достояния нашей Родины.

Трудно представить себе настоящего патриота, которого бы не волновало состояние родного языка на современном этапе развития нашего общества.

Сегодня особенно необходимо видеть и понимать социальную значимость проблемы засорения языка. Эта проблема не просто актуальна, она кричаще актуальна. Но если мы все поймём в настоящее время значимость данной проблемы, то она перестанет быть проблемой.

Значительная работа в этой области проведена современными публицистоми и учёными - лингвистами: В.Ю. Троицким, В. Бахревским, С. Казначеевым, М. Молиной, Ю. Поляковым. Их труды объединяет единая позиция авторов: современное поколение должно сберечь сокровище, переданное ему предшествующими поколениями, - великий русский язык как национальное богатство, как достояние нашей Родины.

Рассматриваем статьи учёного-лингвиста профессора В.Ю. Троицкого, считающего чрезмерное увлечение заменой русских слов иностранными самой настоящей порчей родного языка, и статью «Покушение на кириллицу. Порча языка, или Полный абзац» известного лингвиста С. Казначеева и приходим к выводу:

* из-за необдуманных заимствований, из-за подмены русских слов иностранными не только портится, засоряется русская речь, но и становится способом повреждения языкового сознания моих современников;

*внедрение чужих символов в исконные слова портит грамматику, разрушает русское слово ;

* навязывание русской речи чужеземных интонаций также наносит порчу ей;

О ненормативной лексике, которая наносит не меньший удар по экологии русского языка, нежели заимствованные слова, говорится в статье известного

журналиста Владислава Бахревского «Превращение в Муму». Нам очень нравятся его слова - обращение к молодежи:

"У нас крадут великое слово наших предков, последнее наше богатство. Вот почему матерное слово, слетевшее с твоих уст, дорогой мой мальчик, или тем более девочка, не хулиганство, а клятва на верность врагам русского народа".

Известный писатель, журналиста и публицист Юрий Поляков в статье ***«Россия накануне патриотического бума»,*** отмечает тот факт, что за годы перестройки русский язык стал более криминальным.

Публицист, филолог Мария Молина в конце 90-х годов написала статью с говорящим названием: ***«Россияне убивают русский язык»***, в которой чувствуется боль и опасение за судьбу родного языка. Она отмечает, что начинать борьбу за чистоту языка надо с формирования представления молодежи о недопустимости причисления себя к криминальной среде.

Вывод

Таким образом, обобщая сказанное, можно сделать **вывод:** ненормативная лексика: «блатная феня», русский мат, тюремная лексика – засоряют, портят наш язык, убивают его, тем самым снижают уровень русской культуры, патриотизм. Россиянам, особенно нам, молодёжи, следует прислушаться к советам лучших представителей нашей культуры, лингвистам и публицистам, у кого за русскую культуру, русского человека, за Родину болит сердце.

3.Урок третий. «В самой России – взрыв патриотизма…»

Российские журналисты о возрастающей роли патриотизма на современном этапе развития общества (2014 год)

В своей работе «Идеологемы патриотизм, патриот, патриотический в постсоветской прессе» ***Светлана Олеговна Калганова*** (Екатеринбург. - журналист, с 2002 года доцент кафедры телерадиожурналистики Гуманитарного университета.),- отмечает, что Слова патриотизм, патриот, патриотический в постсоветской прессе прошли путь от почти полного исчезновения со страниц печатных изданий в 1992-93 гг. до невероятной популярности в настоящее время.

В самом начале постсоветского периода (90-е годы), в прессе эти слова используются в федеральных СМИ крайне мало и всего несколькими изданиями. В это время отчетливо прослеживаются две тенденции. В основном патриотизм оценивается отрицательно, соответствующие слова используются иронически.

«***Сейчас картина принципиально иная. В федеральной прессе слова патриот, патриотизм, патриотический используются чрезвычайно активно. Это связано, во-первых, с попытками заполнить идеологический вакуум, образовавшийся в результате успешной борьбы с советской идеологией, во-вторых, возможно, с непрекращающимися межнациональными конфликтами внутри страны».***

Светлана Олеговна отмечает два вида патриотизма: положительный и отрицательный. Патриот(в положительном смысле) - человек, проникнутый патриотизмом. Патриотизм - Преданность и любовь к своему отечеству, к своему народу. П. русских воинов.| прил. патриотический, -ая, -ое.

Квасной патриотизм (в отрицательном смысле) - преклонение перед отсталыми формами жизни и быта своей страны, ложно понимаемое как любовь к отечеству. Ура-патриотизм (тоже в отрицательном смысле) -

показной и шумный патриотизм *[Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка]*. Ура-патриотизм - безрассудно-самонадеянный, неосновательный, хвастливый, ложный патриотизм *[Ефремова Т.Ф. Новый толково-словообразовательный словарь русского языка]*.

О положительном патриотизме говорят представители культуры. Например, Ю.Башмет в беседе с журналистом говорит о себе: После первого же фестиваля меня сделали послом Олимпиады в Сочи***/…/ Я общался с олимпийским послом Ванкувера. Он все интересовался: "Как вы себя чувствуете в качестве посла?" Я говорю: "Как патриот. Потому что, если это хорошо и красиво, то я очень рад"/…/***

<u>Патриотизм- национализм</u>

«Огромное количество публикаций посвящено патриотизму с националистической окраской. В большинстве из них рассказывается о том, как патриотизм-национализм используется для политических игр. Ярким примером может служить украинский национализм наших дней». Значение слов патриотизм и национализм уравниваются. Однако журналисты всячески подчеркивают ложность такого уравнивания. Это делается с помощью иронии и кавычек. Так ***Дмитрий Пучков*** в статье ***«Как украинские СМИ борются с "террористами"*** слова «Террористы», «патриотизм» берёт в кавычки.

Дмитрий Юрьевич считает, что общественное сознание формируют СМИ, и именно украинские СМИ в течение 23 лет непрерывно рассказывали, насколько отвратителен советский коммунистический режим, а теперь ещё, что враг №1 – это Россия, а фашист Бандера – национальный герой Украины.

«Майдауны, приведшие к власти нацистов, спихнули страну в гражданскую войну… Это ты, скакавший на майдане, привёл к власти нацистов. Это ты, скакавший на майдане, разжигал на Украине гражданскую войну. И это ты, скакавший на майдане, пытаешься разжечь третью мировую. И отвечать за это тоже будешь ты. И ты спросишь: а как же Россия? Нас это касается? Конечно, касается. Нам не всё равно, что творится у наших границ. Нам не

всё равно, что происходит с русскими за границами России. Россия поможет русским там, где на их жизни и здоровье посягает разнообразная мразь» (http://vk.com/)

А сердце Дмитрия Юрьевича болит за Россию, поскольку он настоящий патриот. «Россия справится со всеми санкциями, говорит он,- она такая большая, что вынуждена существовать как автономная подводная лодка, либо как феодальное хозяйство, в котором у тебя все свое и ты ни от кого не зависишь — так было в Советском Союзе. И то же самое необходимо делать теперь, дабы никто не мог выкручивать нам руки и заставлять поступать себе во вред. Сельхозпродукцию надо выращивать свою. Нельзя закупать запчасти для нашей военной техники на Украине, все надо производить самим. Нельзя покупать мясо в США, в стране, которая выкручивает нам руки.»

Возмущён публицист поведением российской оппозиции. «Оппозиционеры визжат, что они самостоятельные, никаких денег не получают, а представители США тут же сообщают, что за развал Украины выдали 5 миллиардов долларов. Точно так же выдают деньги и нашей оппозиции, хотят, чтобы Россия развалилась на кусочки. То бишь сначала развалилась напополам по Уральскому хребту, а дальше сократилась до размеров Московского княжества. Они это ни от кого не скрывают. Вот такая вот задача. Надо ли с этим соглашаться? Безусловно, для таких людей, как Юра Шевчук и Андрюша Макаревич, это совершенно очевидно и полезно для России. Но, к счастью, не всем такое нравится, есть и настоящие патриоты у России-матушки, поэтому будем сопротивляться»

(Книга «Украина це Россия», 2014 г., издат.«Крылов», написанная по заметкам с сайта oper.ru)

Уроки патриотизма преподносит нам и Никола́й Ви́кторович Ста́риков -писатель, публицист (автор ряда популярных публицистических книг по новой и новейшей истории) 1 октября 2014 вышла книга ***«Украина. Хаос и***

революция – оружие доллара». Она посвящена крушению украинского государства, последовавшему за государственным переворотом, осуществленным спецслужбами США в Киеве в феврале 2014 года. Хаос и революции прочно вошли в жизнь «цивилизованного человечества». Одна за другой внешне благополучные страны оказываются охваченными беспорядками и пребывают на грани распада. Хаос уже подошел вплотную и к нашим границам. Еще год назад никто и предположить не мог, что по городам Украины будут маршировать нацистские боевики и будет литься кровь. Но это случилось. Февраль 1917 года повторился в феврале 2014-го. Почему это происходит? Соединенным Штатам Америки нужна война, чтобы списать свой колоссальный государственный долг. Они принялись за Ливию, Сирию. Теперь – за Украину. Целей у США несколько: разрушить Украину, перекинув зону нестабильности через границу России; вытолкнуть Россию из Черного моря, удалив наш флот из Крыма; создать рядом с нашими границами абсолютно антирусское государство, в котором все прекрасно говорят по-русски. Америка уже не раз сталкивала между собой части одного народа. Разделяли – и властвовали. Вспомним Индию и Пакистан, Ирландию. Разделенный на части Русский мир – вот главная цель наших геополитических противников. Но не получается. И не получится. Не должно получиться. Крым вернулся на Родину. Вместо «арабской», началась «Русская весна». «В самой России – взрыв патриотизма. Ведь мы умеем объединяться в сложной ситуации. Россия вернулась в большую геополитику. И никакими санкциями нас не запугать. Мы должны быть сильными, чтобы хаос ушел за пределы Русского мира. Чтобы США оставили Украину в покое, чтобы на улицах наших городов больше не лилась кровь. Потому, что мы один народ. И потому, что Россия призвана беречь баланс справедливости в мире…»

А известный журналист, телеведущий **Михаил Леонтьев** по поводу оппозиционеров России сказал: «Это(оппозиционеров России)предатели

России, своего народа. Хотя бы следует обозначить этим людям факт наличия их обязательств перед страной».

Урок интернационализма даёт публицист ***Екатерина Лопаткина в статье «Любовь. Патриотизм. Вера»,*** осуждая национализм, возрождающийся нацизм, говорит о великой силе любви, считает, что победить нацизм может только сила любви. «…если каждый из нас будет порождать любовь в себе, в своих детях, просто в людях вокруг, в нас зародится тёплое чувство патриотизма, а тогда появится вера – вера в жизнь и будущее. Только тогда МЫ будем едины, а силу единую ничто не может сломать! Это и есть моё видение решения проблем…, мы не замечаем простую истину, которая была заложена в нас при рождении: «ВОЗЛЮБИ БЛИЖНЕГО!»

Далее мы говорим о патриотическом подвиге не только героев публицистики, но и о подвиге самих журналистов.

«Хороший журналист не может отрицать ценности своей страны», —сказала ***Елена Вартанова*** -декан факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова в статье ***«О воспитании патриотизма».***

«Итогом деятельности настоящего журналиста становится формирование общественного мнения. В условиях гражданского общества и правового государства журналист становится посредником между народом и властью, при этом истинный журналист-это всегда патриот, и творчество его направлено на воспитание патриотизма в молодёжной среде…»

«Самосознающий дух наш существует», писал протоиерей православной церкви, ***религиозный журналист И. М. Скворцов*** Это исходное положение русской классической философии. И ее задача – довести «до сознания то, что темно и безотчетно хранится в духе народном». «***Из потаенной глубины сердца, там, где русская этичность, где русская совесть открывается себе как голос Бога и как личностный стержень, – из этой глубины прорывается на свет свободная богатырская мощь русского духа вместе с чувством братства с соотечественниками и сознанием: «Я русский, –***

какой восторг!». Прорывается «яко огнь», как писали наши предки, сражавшиеся на Куликовом поле».

«Высокий градус нравственной силы» был основанием этой твердости, непоколебимой даже в наши дни, и основанием особого русского нечванливого патриотизма, основанного на нравственной правде, знании, «на себя надежности» «За Россию и правду! – говорил Петр перед сражением. «Братцы, вы богатыри! Вы – русские!» – говорил Суворов.

Нельзя не сказать и о профессиональном риске в работе журналистов, занимающихся расследованиями или работой в зонах военных и иных конфликтов. А в последний год – это украинский конфликт, ведь, как сказал ***Анатолий Вассерман, это «война объявлена не юго-востоку Украине самой Украиной, это агрессия Америки и западных держав против России»***

«…Украина должна вернуться в состав России, заявил в эфире «Русской службы новостей» Анатолий Вассерман. Если бы президентом Украины стал я, то я бы начал искать способы возвращения Украины в Россию. Украинцы – это такая же неотъемлемая часть русского народа, как архангелогородцы, белорусы, сибиряки или уральцы», – сказал он. И потому, если вы считаете себя патриотом, вы не можете оставаться равнодушным к так называемой украинской проблеме».

Популярный теле- и радиожурналист, кандидат экономических наук

Владимир Рудольфович Соловьёв— журналист, публицист, один из самых известных российских теле- и радиоведущих, автор ряда книг о России и политике. В настоящее время ведущий одних из самый рейтинговых политических ток-шоу на российском телевидение: «Воскресный вечер с Владимиром Соловьёвым» и «Поединок». Как истинный патриот открыто высказывает свою позицию во время проведения телепередач, поддерживает новообразованные республики ДНР и ЛНР, а также признание их независимости, активно критикует оппозиционное движение, поддерживает

как внутреннюю, так и внешнюю политику России. ***«Нам есть чем гордиться. Россия – страна великой истории, которую написали наши отцы и деды…»*** - думаем, что это основная позиция В.Соловьёва и в его трудах, и в телепередачах.

Этой позиции придерживается и ***Евгений Поддубный*** - российский военный журналист, автор документальных фильмов и специальных репортажей. Специальный корреспондент телеканала «Россия-24». Член Академии российского телевидения. С начала 2014 года он как достойный сын своего Отечества в качестве специального корреспондента телеканала «Россия-24» освещал события, связанные с присоединением Крыма к России, а затем — события, происходящие на Украине во время политического кризиса. Со своей съёмочной группой он работает в Киеве и в различных регионах юго-востока страны: Донбасс, Артёмовск, Луганск, Славянск, Краматорск, Горловка и других.

Большую работу по утверждению в современном мире любви к России, к её народу ведёт и известный современный писатель, журналист, публицист ***Сергей Шаргунов***, весь 2014 год проработавший на Украине. Своими статьями он пытается поддержать русский мир Новоролссии. Возмущённо говорит о санкциях против России, принимает самое активное участие в телепередачах Владимира Соловьёва и Дмитрия Киселёва, тем самым пытается влиять на формирование честного, правдивого взгляда на положение русских людей на Украине и отношение к России. Приведём отрывок из передачи В.Соловьёва ««Воскресный вечер с Владимиром Соловьёвым»

— Дальше санкций дело не пойдёт?

— Они заинтересованы в нас. Мы же доноры. Ресурсы: нефть, газ. Если бы мы объявили так называемую идею чучхе... В тройных кавычках, разумеется — в том смысле, что опора на собственные ресурсы с нормальной демократией внутри страны, потому что у нас внутренняя политика очень

слабая. Если бы мы просто сказали, что мы развиваем свою экономику, имея такие богатые запасы, то они, конечно, все бы обалдели. Ну кому нужен сильный конкурент? Мало того, что Китай стремительно развивается. А если Россия освободится от этих пут? Так что они не заинтересованы нас стаскивать с этой нефтяной иглы и зависимости от зарубежных экономик, в том числе от поставки их продовольствия. Нет своей картошки, нет своих яблок, нет своей моркови — это всё тоже результат пагубной экономической политики. И олигархи опять-таки те же самые, недвижимость за рубежом, счета. Если санкции по этому ударят, то слава Богу! Но не будет никаких санкций по большому счёту. Против страны не будет санкций, и я думаю, что это всё запугивание. Такая показуха…со стороны Америки и Запада.

Я думаю, что сегодня российское государство впервые за 20 лет проявило себя как субъект истории. Честь ему и хвала! …Если я вижу несправедливость в стране, я с этим не согласен. Если я вижу что-то правильное и верное, то я всегда скажу: «Да, хорошо». Вернули школьное сочинение? Я говорю, что это хорошо. Неужели я должен орать «Всё равно долой!», если я сам за это выступал?

— Каков ваш идеальный вариант завершения украинского кризиса?

— В идеале для меня — создание двух или трёх Украин. В идеале, конечно, если бы они вместе с собой договорились, если бы были нормальные выборы и если бы пришли вменяемые политики, которые были бы ориентированы на разумный, взаимовыгодный диалог с Россией. …

Урок чести и достоинства русского человека даёт русский писатель, журналист и публицист ***Глеб Бобров***. Журналистская и общественная деятельность Боброва привели его к политической публицистике. В 2005 году в соавторстве с К.В. Деревянко и Н.А.Грековым он выпустил книгу "Тарас Шевченко — крестный отец украинского национализма", а в 2012 году в соавторстве с К.В. Деревянко книгу "Украинка против Украины". В

этих научно-публицистических монографиях с критических позиций дана оценка творческого наследия канонических украинских кумиров.

Живет в Луганске. Член Союз писателей России. Главный редактор сайта современной военной литературы *(www.okopka.ru.*

РИАНовости http://ria.ru/interview/20140602/1010318966.html#ixzz3JXzYT500)

Публицист в статье ***«Кто она — современная интеллигенция?»***

— Русская интеллигенция, на мой взгляд, это термин из прошлого века. Кто это? Креаклы Болотной? Музыкант Макаревич, учащий нас "правде Майдана" и одновременно на подтанцовке развлекающий олигарха на Сейшелах? "Совесть нации" писатель Шендерович? Журналист Портников? Клоуны Майдана, доскакавшиеся до гражданской войны? Кто она — современная интеллигенция? Считаю, что пришло время пересмотреть и очистить это понятие.

« Идет война на уничтожение. Надо четко понимать: это не восточные сепаратистские области украинская власть пытается принудить к порядку, это антироссийский проект "Украина" стал авангардом очередного похода на Восток. Цель вовсе не Донбасс, цель — Россия». Далее автор статьи отмечает, что вся логика действий киевской хунты, весь алгоритм предпринимаемых ею действий однозначно показывает, что основная задача — это разжигание на востоке полноценной гражданской войны и попытка втянуть в этот процесс Российскую Федерацию как полноценного участника военного конфликта… ***«Русский народ долго терпит и долго запрягает, но никому не стоит оказываться на пути у "птицы-тройки". Почему-то наши враги все время забывают, что у русских есть хорошая традиции заканчивать войны в столицах своих противников»***

Особенно хотелось бы сказать о верных сынах Отчизны, современных российских журналистах, которые, выполняя свой патриотический и профессиональный долг, погибли на Украине в 2014 году.

15 декабря в России отмечается День памяти журналистов, погибших при исполнении профессиональных обязанностей.

Он учрежден в 1991 году по решению Союза журналистов России.

Первый раз родственники и коллеги погибших журналистов собрались, чтобы почтить память отдавших свои жизни за свободу слова 11 декабря 1991 года. Это случилось после того, как в сентябре 1991 года в Югославии погибли корреспондент российского телевидения Виктор Ногин и оператор Геннадий Куренной. В ходе расследования выяснилось, что машина журналистов была обстреляна сербскими боевиками.

В июле 2014 года Международный институт безопасности журналистов (INSI) назвал Украину самой опасной страной для журналистов в первые шесть месяцев 2014 года.

По данным ОБСЕ, с ноября 2013 года на Украине погибли семь работников СМИ, шесть из них – на востоке страны, и не менее 170 журналистов пострадали.

Исполняя свой профессиональный и патриотический долг, на юго-востоке Украины погибли российские журналисты: специальный фотокорреспондент "России сегодня" ***Андрей Стенин, оператор Первого канала Анатолий Клян, корреспондент и звукооператор телеканала "Россия" Игорь Корнелюк и Антон Волошин.*** Все они посмертно были награждены Орденом Мужества.

В память о российских журналистах, отдавших свою жизнь во имя Родины и свободы слова, редакциями различных СМИ были учреждены премии.

(http://www.vokrug.tv/person/show/Anatolii_Klyan/)

РИА Новости http://ria.ru/spravka/20141215/1037579928.html#ixzz3NnPerd

И обобщая материал третьего урока, делаем вывод:

современные российские журналисты и публицисты, такие как Анатолий Вассерман, Дмитрий Пучков, Владимир Соловьёв, Глеб Бобров, И. М. Скворцов, Никола́й Ста́риков, Михаил Крюков, Сергей Шаргунов, Евгений Поддубный, Михаил Леонтьев, Екатерина Лопаткина, сами являясь истинными патриотами России, преподносят нам уроки справедливости, мужественной борьбы за правду, борьбы с теми, кто порочит нашу страну, кто «плюёт в прекрасное лицо России», дают уроки любви к ближнему, уроки единения. Воспитывают чувство гордости за своё Отечество, «свободную богатырскую мощь русского духа вместе с чувством братства с соотечественниками и сознанием: «Я русский, – какой восторг

Заключение

Уроки просветителей.

Итак, подводя итоги вышесказанного, я прихожу к выводу, что тема патриотизма в российской публицистике и кинематографе на современном этапе развития нашего общества достаточно сложная, но очень интересная проблема. Она имеет большие перспективы для дальнейшего изучения и развития в различных областях науки и социальной практики, и пришло время говорить не только об утрате, но и о возрождении патриотизма, об утверждение в жизни патриотизма как ценнейшего человеческого качества.

На сегодняшний день, благодаря современным журналистам, публицистам, просветителям: Д.С. Лихачёву, В. Пичугину, Ю. Полякову,

А. Исаеву, А. Вассерману, Д. Пучкову, В. Бахревскому и кинорежиссёрам: С.Бондарчуку, Р.Чхеидзе, Г.Чухраю, В.Басову, В.Ростоцкому, Л. Быкову. М. Ершову, А Котту в России накоплен громадный духовно-нравственный потенциал. И нужно не только внимательно перечитывать, осмысливать их труды о патриотизме, их духовные открытия, брать у них уроки по пониманию этой нравственной категории, уроки правды, уроки патриотизма ,человеколюбия, но и ввести их в повседневную жизнь, ибо, на мой взгляд, они незаменимые люди - единственные в своем роде – символы, выражающие главные смыслы своего времени.

Они открывают нам окно в будущее, как когда-то открыл «Окно в Европу» Петр I. Но как пройти в это окно? Как сделать это будущее светлым будущим? Я уверен, что ответы на эти и многие другие вопросы можно дать лишь тогда, когда мы сможем осознать и понять всё, что пытались донести до нас подвижники и публицисты, кинорежиссёры. Я уверен, что нужно заботиться о настоящем и сохранить всё то, что было создано до нас. Нужно не просто говорить – нужно действовать. И начинать надо с самого себя. «Чтобы достичь великого, нужно начинать с малого», - говорил Д.С. Лихачев. И поэтому, прежде чем осуждать общество за безнравственность,

вандализм и призывать кого-то к действиям по сохранению патриотизма в России, я буду начинать с самого себя. А потом, возможно, за мной пойдут и другие. И кто знает, может тогда, нам удастся пройти через это окно, окно в светлое будущее России… И я собираюсь продолжить в дальнейшем работу по этой теме, хотелось бы написать свои рецензии на некоторые кинофильмы о Великой Отечественной Войне, взять интервью у ветеранов (у меня уже есть некоторые наработки), организовать с помощью наших учителей и ветеранов ВОВ школьный музей Воинской славы, то есть я хочу внести свой вклад (пусть, конечно, маленький пока) в повседневную жизнь по усвоенным урокам патриотизма современных просветителей-публицистов.

Библиография

1.Вассерман Анатолий. Сборник статей и очерков. – М.: «Слово», 2011.

2. Даль.В. Толковый словарь. 4-е, издание. Под редакцией И. А. Бодуэна де Куртенэ, СПб., 1912—1914.

3.Доброскок Василий «Вклад СССР в Победу…», facebook.com/dobroskok, twitter.com

4.Исаев Алексей «Технология нашей победы». Журнал "Наследник" № 13-14, под редакцией М. Первозванского, издание Новоспасского монастыря, 2007.

5.Конституция Российской Федерации. – Москва: Омега-Л, 2007

6.Лихачёв Д.С. «О русской интеллигенции. Письмо в редакцию», 1993 "Новый мир" No2

7.Лихачев Д .С. Русская культура (Статьи: «Земля Родная», «Заметки о русском», «Русское искусство от древности до авангарда», «Раздумья о России», "О воспитании патриотизма, о преемственности в освоении культуры")- М.: Искусство, 2000.

8.Ожегов С.И. Словарь русского языка: ок. 57 000 слов / под ред. чл.- корр. АН СССР Н.Ю.Шведовой. – 20-е изд., стереотип. – М.: Русский язык, 1988

9. Пичугин Василий «Сойдите с нашей ноги». Журнал "Наследник" № 13-14. под редакцией М.Первозванского, издание Новоспасского монастыря, 2007.

10. Поляков Юрий Михайлович. Сборник статей «Порнократия», See more books in http://www.e-reading.biz

11.Поляков Ю. М. Статья «Патриотизм - иммунная система народа», газета «Красная звезда», сентябрь 1997.

12.Пучков Д.Ю.«9 – я рота» («Спецназ») №11, 2005.

13. Пучков. Д. Ю. Интернет-сайт www.oper.ru .

14. Пучков Д. Ю. За державу обидно. Вопросы и ответы про СССР. — СПб.: Издательство «Крылов», 2008. — 448 с. — ISBN 978-5-9717-0723-3

15. Пучков Д. Ю. Записки сантехника о кино. — СПб.: Издательство «Крылов», 2009. — 576 с. — ISBN 978-5-9717-0838-4.

16.Пучков Д. Ю. «Украина це Россия». — СПб.: Издательство «Крылов», 2014. — 352 с. — ISBN 978-5-4226-0256-8.

17.Энциклопедический словарь юного историка: (Всеобщая история) / Сост. Н.С. Елманова, Е.М.Савичева. - М.: Педагогика-Пресс, 1993.